



Republika Hrvatska
Općinski sud u
Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Varaždinu, po sutkinji Jadranki Orlović, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača NIKOLE OKUNA, ULICA AUGUSTA HARAMBAŠIĆA 36, 42000 VARAŽDIN, OIB: 54733988527, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača broj : Klasa: 160-01/24-09/38391, Ur. broj: 08-25-24-2, 26. ožujka 2025.

riješio je

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja potrošača nad imovinom potrošača NIKOLE OKUNA, ULICA AUGUSTA HARAMBAŠIĆA 36, 42000 VARAŽDIN, OIB: 54733988527.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja potrošača nad imovinom potrošača NIKOLE OKUNA, ULICA AUGUSTA HARAMBAŠIĆA 36, 42000 VARAŽDIN, OIB: 54733988527.

III. Oslobađa se potrošač NIKOLA OKUN, ULICA AUGUSTA HARAMBAŠIĆA 36, 42000 VARAŽDIN, OIB: 54733988527 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova broj Ovr-11996/2023, izdavatelja OPCINSKI SUD, OPCINSKI SUD U VARAŽDINU, VARAŽDIN

- vjerovnik (1) EOS MATRIX d.o.o., Horvatova ulica 82, Zagreb, Hrvatska, OIB: 76674680107, zaprimljena 22.02.2024., glavnica: 298,43 EUR, kamata: 40,66 EUR, trošak: 107,41 EUR. Datum prestanka izvršenja: 18.03.2025.

2. osnova broj Ovr-10411/2022, izdavatelja OPCINSKI SUD, OPCINSKI SUD U VARAŽDINU, VARAŽDIN

- vjerovnik (1) EOS MATRIX d.o.o., Horvatova ulica 82, Zagreb, Hrvatska, OIB: 76674680107, zaprimljena 27.06.2023., glavnica: 402,98 EUR, kamata: 97,66 EUR, trošak: 169,22 EUR. Datum prestanka izvršenja: 18.03.2025.

Obrazloženje

1. Financijska agencija (dalje: FINA) podnijela je 31. prosinca 2024. ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača NIKOLE OKUNA, ULICA AUGUSTA HARAMBAŠIĆA 36, 42000 VARAŽDIN, OIB: 54733988527, na temelju članka 79.d Zakona o stečaju potrošača ("Narodne Novine" broj 100/15 i 67/18, dalje: ZSP) budući da su ispunjene pretpostavke iz čl. 79.a st. 2. ZSP. U prijedlogu se navodi da je na dan podnošenja prijedloga neprekidna blokada potrošača trajala 4674 dana (duže od tri godine) te da potrošač ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje iz čl. 79.a st. 2. ZSP (aktivne osnove) čije nenaplaćene glavnice iznose 701,41 EUR.

2. U prijedlogu je navedeno da se potrošač u roku od 15 dana od dana dostave poziva na očitovanje očitovao da je suglasan s provođenjem jednostavnog postupka stečaja potrošača nad njegovom imovinom (čl. 79.b st. 1. Zakona o stečaju potrošača - "Narodne novine" broj 100/15 i 67/18, dalje: ZSP) te predlaže da se postupak provede i u odnosu na vjerovnike koji su povukli osnovu za plaćanje. Iz dostavljenog popisa imovine proizlazi da potrošač nema imovinu.

3. Prema odredbi čl. 79. a st. 2. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača:

- ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i
- ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

4. Prema odredbi članka 79.a st. 3. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Odredbom čl. 79.a st. 4. ZSP propisano je da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako:

- nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnovu za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili

tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz st. 3. ovoga članka s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

5. Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA (dalje: Očevidnik) od 26. ožujka 2025. utvrđeno je da na dan donošenja ovog rješenja potrošač ima evidentirano 4759 dana neprekidne blokade, dakle blokiran je duže od tri godine te da nema aktivnih osnova za plaćanje, pa se slijedom toga postupak u odnosu na te osnove iz čl. 79.a st. 2. ZSP niti ne može provoditi.

6. Iz dostavljenih podataka utvrđeno je i kako ne postoje osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 68/18) tj. brisane osnove.

7. Iz dostavljenih podataka je utvrđeno kako postoje i osnove koje je Fina prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja, tj. povučene osnove, čije neplaćene glavnice iznose 701,41 EUR. S obzirom na to da je potrošač u dostavljenom očitovanju predložio pokretanje postupka i u odnosu na vjerovnike koji su nakon slanja poziva povukli svoje osnove za plaćanje, a zbroj glavnica povučenih osnova ne prelazi iznos od 20.000,00 kn, ispunjene su pretpostavke za provedbu ovog postupka u odnosu na povučene osnove propisane u čl. 79.a st. 4. ZSP-a, budući da je prethodno navedenom odredbom čl. 79.a st. 4. ZSP-a propisano da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provest i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnovu za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn

8. Sukladno čl. 79.f st. 1. ZSP sud je na e-oglasnoj ploči suda objavio oglas od 3. siječnja 2025. kojim je pozvao sve vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelji svoje tvrdnje. U roku od 45 dana od objave gore navedenog nitko od vjerovnika nije obavijestio sud o konkretnoj imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da se jednostavni postupak stečaja potrošača otvori.

9. Sukladno čl. 79.f st. 2. ZSP sud je pribavio podatke o imovini potrošača putem FINE (koja je ovlaštena te podatke pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koja vode evidencije o imovini potrošača) te je na temelju tih podataka utvrdio da potrošač ima otvorena dva transakcijska računa koja su blokirana, a sredstva na njima nisu izuzeta od prisilne naplate, dakle na istima se provodi ovrha na novčanim sredstvima, a ima i jedan zaštićeni račun na kojem su sredstva u potpunosti izuzeta od prisilne naplate. Nadalje, utvrđeno je da je potrošač u razdoblju od prethodne tri godine ostvarivao dohodak od nesamostalnog rada, plaću i neoporezive primitke (naknade plaće za vrijeme spriječenosti za rad i naknade plaća koje se isplaćuju na teret državnog proračuna ili na teret sredstava obveznog osiguranja) i to: od 1.2.2022. do 31.12.2022. plaću u iznosu od 00,00 kn i neoporezive primitke u iznosu od 355,26 kn, od 1.1.2023. do 31.12.2023. plaću 2.142,61 EUR, od 1.1.2024. do 31.12.2024. plaću u iznosu od 706,50 i neoporezive primitke u iznosu od 3,323,73 EUR, a u razdoblju od 1.1.2025. do 31.1.2025. nije ostvario primitke. Odredbom članka 60. ZSP-a je propisano da stečajna masa obuhvaća cjelokupnu imovinu potrošača koju je potrošač stekao do zaključenja stečajnoga postupka i imovinu koju će steći do isteka razdoblja provjere ponašanja, osim imovine na kojoj se ne može provesti ovrha u skladu sa zakonom kojim se uređuje ovršni postupak. Iako je sud utvrdio da potrošač ostvaruje plaću i druge navedene primitke, valja reći da se radi o novčanim sredstvima koja se uplaćuju na račune potrošača te su kao takva predmet ovrhe na novčanim sredstvima (što je vidljivo i iz činjenice da su računi od potrošača, osim zaštićenih računa, blokirani), osim onih primanja koja su odredbama Ovršnog zakona izuzeta od prisilne naplate, zbog čega sud po toj osnovi ne utvrđuje postojanje posebne imovine potrošača iz koje bi se u ovom postupku mogli namiriti vjerovnici potrošača. Naime preostali dio primitaka potrošača isplaćenih na račun koji nisu izuzeti od ovrhe prema čl. 172. Ovršnog zakona, ograničen je od ovrhe prema čl. 173. tog zakona radi zaštite egzistencije ovršenika, slijedom čega se isti ne može utvrditi kao vrijednost potrošačeve imovine. Odredbama članka 173. Ovršnog zakona je propisano da ako se ovrha provodi na plaći ovršenika, od ovrhe je izuzet iznos u visini dvije trećine prosječne netoplaće u Republici Hrvatskoj, a ako se ovrha provodi radi naplate tražbine po osnovi zakonskog uzdržavanja, naknade štete nastale zbog narušenja zdravlja ili smanjenja, odnosno gubitka radne sposobnosti i naknade štete za izgubljeno uzdržavanje zbog smrti davatelja uzdržavanja, iznos u visini od jedne polovine prosječne netoplaće u Republici Hrvatskoj, osim u slučaju ovrhe radi prisilne naplate novčanih iznosa za uzdržavanje djeteta u kojem slučaju je od ovrhe izuzet iznos koji odgovara iznosu od jedne četvrtine prosječne mjesečne isplaćene netoplaće po zaposlenom u pravnim osobama Republike Hrvatske za proteklu godinu, a ako ovršenik prima plaću koja je manja od prosječne neto plaće u Republici Hrvatskoj, od ovrhe je izuzet iznos u visini tri četvrtine plaće ovršenika, ali ne više od dvije trećine prosječne netoplaće u Republici Hrvatskoj, a ako se ovrha provodi radi naplate tražbine po osnovi zakonskog uzdržavanja, naknade štete nastale zbog narušenja zdravlja ili smanjenja, odnosno gubitka radne sposobnosti i naknade štete za izgubljeno uzdržavanje zbog smrti davatelja uzdržavanja, iznos u visini jedne polovine netoplaće ovršenika, osim u slučaju ovrhe radi prisilne naplate novčanih iznosa za uzdržavanje djeteta u kojem slučaju je od ovrhe izuzet iznos koji odgovara iznosu od jedne četvrtine netoplaće ovršenika. Slijedom navedenog se u skladu s citiranim propisima niti u ovom postupku taj preostali dio primitaka potrošača koji je ograničen od ovrhe ne smatra imovinom iz koje bi se mogli namiriti vjerovnici.

10. Također, prema podacima MUP potrošač nema evidentirano nikakvo vozilo u svom vlasništvu, a niti bilo kakve druge pokretnine o kojima evidenciju vodi Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo odnosno Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture, nikakve poslovne udjele, vrijednosne papire niti obračunate dividende. Provjerom u Zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastra utvrđeno je i da potrošač nije vlasnik bilo kakvih nekretnina (koje se uostalom u ovom postupku niti ne mogu unovčavati sukladno čl. 79.i st. 10. ZSP). Kako vjerovnici potrošača nisu dostavili konkretne podatke o tome da potrošač ima neku pokretnu ili drugu imovinu čija vrijednost je veća od 10.000,00 kn, koja bi se mogla unovčiti radi namirenja vjerovnika, dohodak po osnovu nesamostalnog rada nije imovina kao što je prethodno obrazloženo budući da je obuhvaćena ovrhama koje se provode, a iz podataka pribavljenih službenim putem preko Fine proizlazi da takve imovine nema, sud je utvrdio kako potrošač nema nikakvu imovinu iz koje bi se u ovom postupku mogli namiriti njegovi vjerovnici.

11. Prema odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna. S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača iz čl. 79.a st. 2. i st. 3. podstavak 2. ZSP te da potrošač nema nikakvu imovinu koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, valjalo je odlučiti kao u točkama I. i II. izreke rješenja.

12. Odredbom čl. 79.g st. 4. ZSP propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a ZSP, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina koje su utvrđene uvidom u podatke Očevidnika kako je to naprijed navedeno, zbog čega je odlučeno kao u točki III. izreke rješenja.

U Varaždinu 26. ožujka 2025.

Sutkinja
Jadranka Orlović

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja žalbu mogu izjaviti potrošač i vjerovnici iz čl. 79.a ZSP u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, putem ovog suda u tri primjerka, a o istoj odlučuje nadležni županijski sud (čl. 25. st. 2. i st. 3. ZSP i čl. 79.g st. 5. ZSP).

Dostaviti:

1/ e-oglasna ploča suda (8 dana)

2/ Potrošač NIKOLA OKUN, ULICA AUGUSTA HARAMBAŠIĆA 36, 42000
VARAŽDIN,

3/ Vjerovnik EOS MATRIX d.o.o., Horvatova ulica 82, Zagreb,

4/ Financijska agencija, odmah i po pravomoćnosti rješenja

Broj zapisa: **9-30875-55208**

Kontrolni broj: **0117d-1f960-a5a8b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Jadranka Orlović, O=OPĆINSKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.